

Sistematización de las resoluciones sobre medidas provisionales emitidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos

(Arts. 63.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 27 del Reglamento de la Corte Interamericana)

Documento realizado por la Secretaría de la Corte Interamericana, el cual ha sido posible gracias al apoyo y financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).



SISTEMATIZACIÓN* DE LAS RESOLUCIONES SOBRE MEDIDAS PROVISIONALES EMITIDAS POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

Esta sistematización de las decisiones de la Corte Interamericana sobre medidas provisionales ha sido posible gracias al apoyo y financiamiento de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Esta sistematización comprende las resoluciones emitidas por la Corte Interamericana en materia de medidas provisionales hasta junio de 2014. Para su realización se determinaron tres (3) categorías o criterios principales para la clasificación de las decisiones de medidas provisionales, a saber:

- I. POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO¹**
 - A. Presuntas víctimas, víctimas, familiares y representantes de las presuntas víctimas y de las víctimas en casos ante la Corte Interamericana
 - B. Declarantes en procesos ante la Corte Interamericana
 - C. Defensores de derechos humanos
 - D. Personas privadas de libertad o en centros de detención
 - E. Personas condenadas a pena de muerte
 - F. Operadores de justicia a nivel interno
 - G. Personas en relación con su ejercicio a la libertad de expresión
 - H. Grupos de personas o miembros de comunidades
 - I. Mujeres
 - J. Niñas y niños

- II. POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES²**
 - A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte
 - B. Medidas dictadas respecto de casos sometidos ante la Corte previo a la emisión de su Sentencia
 - C. Medidas dictadas, mantenidas o solicitadas con posterioridad a la emisión de la Sentencia

* Este documento fue realizado por la Secretaría de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por lo que es de responsabilidad exclusiva de la misma. El documento está sujeto a revisión editorial.

¹ Esta categoría toma en cuenta características, condiciones o calidades de las personas que se pretende proteger con la adopción de las medidas, en conjunto con el o los derechos protegidos a esos beneficiarios de las medidas, debido a la relación que guardan estos dos criterios.

² Esta categoría procura abarcar los diferentes momentos procesales en que las medidas provisionales han sido adoptadas por la Corte IDH: cuando el asunto o caso se encuentra ante la Comisión Interamericana (sólo este órgano puede presentar la solicitud de medidas a la Corte) o cuando el caso ya ha sido sometido al conocimiento de la Corte (la solicitud puede ser realizada también por las presuntas víctimas o sus representantes y las medidas pueden ser adoptadas previo a la emisión de la Sentencia o cuando el caso se encuentra en etapa de supervisión de cumplimiento de sentencia).

III. POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES³

- A. Solicitudes de adopción de medidas provisionales denegadas
- B. Levantamiento total de medidas provisionales
- C. Levantamiento parcial de medidas provisionales
- D. Denegatoria de solicitudes de levantamiento parcial de las medidas provisionales
- E. Denegatoria de solicitudes de levantamiento total de las medidas provisionales
- F. Ampliación de las medidas provisionales
- G. Denegatoria de la solicitud de ampliación de las medidas provisionales
- H. Suspensión y conclusión de efectos de las medidas provisionales
- I. Nueva adopción de medidas provisionales posterior a un levantamiento total o parcial de las medidas
- J. Desistimiento de la solicitud de medidas provisionales

³ Esta categoría pretende identificar tanto las solicitudes de medidas que fueron denegadas como también las decisiones que guardan relación con la vigencia de las medidas provisionales que fueron adoptadas (levantamientos parciales y totales y otros supuestos) y las solicitudes relacionadas con la ampliación de estas últimas. Para pronunciarse sobre las solicitudes de medidas provisionales y para evaluar la vigencia de las adoptadas, el Tribunal debe observar lo dispuesto en el artículo 63.2 de la Convención Americana, el cual exige tres condiciones que deben concurrir para que pueda disponer y mantener las medidas provisionales: “[e]n casos de extrema gravedad y urgencia, y cuando se haga necesario evitar daños irreparables a las personas”.

I. POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO*

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
A. Presuntas víctimas, víctimas, familiares y representantes de las presuntas víctimas y de las víctimas en casos ante la Corte IDH ⁴	1. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina ⁵ (Res. Corte 06 de julio de 2006, 06 de febrero de 2008, 25 de noviembre de 2011, 21 de noviembre de 2012, 13 de febrero de 2013 y 26 de noviembre de 2013)	1. Vida e integridad personal
	2. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 03 de septiembre de 2004, 28 de abril de 2006, 04 de julio de 2006, 12 de mayo de 2007, 08 de julio de 2009, 26 de agosto de 2010 y 26 de junio de 2012)	2. Vida e integridad personal
	3. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 11 de marzo de 2005 y 27 de noviembre de 2011)	3. Libertad personal, vida e integridad personal
	4. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 27 de julio de 2005, 03 de mayo de 2008, 02 de septiembre de 2010 y 01 de marzo de 2011))	4. Vida e integridad personal
	5. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 09 de julio de 2009, 30 de junio de 2006 y 23 de octubre de 2012)	5. Vida e integridad personal
	6. Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia (Res. Corte 19 de noviembre de 2009)	6. Vida e integridad personal
	7. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador (Res. Corte 28 de junio de 1996)	7. Integridad personal
	8. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 26 de septiembre de 2006, 27 de enero de 2007 y 03 de febrero de 2010)	8. Vida e integridad personal
	9. Caso de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala (Res. Corte 19 de junio de 1998, 27 de noviembre de 1998, 29 de enero de 2001 y 28 de agosto de 2001)	9. Vida e integridad personal
	10. Caso Mack Chang y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 26 de agosto de 2002, 21 de febrero de 2003, 06 de junio de 2003, 26 de enero de 2009 y 16 de noviembre de 2009)	10. Vida e integridad personal
	11. Caso Fermín Ramírez Vs. Guatemala (Res. Corte 12 de marzo de 2005)	11. Vida e integridad personal

* Las resoluciones que se incluyen en esta clasificación agrupan las de adopción inicial, ampliaciones, supervisiones de implementación y levantamientos (totales y parciales).

⁴ Este criterio abarca tanto los casos que han sido sometidos al conocimiento de la Corte, pero aún no se ha emitido sentencia, siendo los beneficiarios protegidos las presuntas víctimas de violaciones a los derechos humanos, familiares y/o representantes de las presuntas víctimas, así como los casos donde se adoptan o mantienen medidas de manera posterior a la emisión de la Sentencia.

⁵ El caso fue sometido a la Corte IDH en abril de 2010 y el mismo fue denominado ante la Corte como Caso "Torres Millacura Vs. Argentina".

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO

Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
<p><i>... continuación</i></p> <p>A. Presuntas víctimas, víctimas, familiares y representantes de las presuntas víctimas y de las víctimas en casos ante la Corte IDH</p>	12. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 30 de agosto de 2004, 04 de julio de 2006, 02 de febrero de 2002, 21 de noviembre de 2007, 09 de mayo de 2008 y 04 de noviembre de 2012)	12. Vida
	13. Caso Pacheco Teruel y otros Vs. Honduras (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 21 de agosto de 2013)	13. Vida e integridad personal
	14. Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México (Res. Corte 02 de febrero de 2010 y 01 de julio de 2011)	14. Vida e integridad personal
	15. Caso Fernández Ortega y otros Vs. de México (Res. Corte 23 de noviembre de 2010 y 20 de febrero de 2012)	15. Vida e integridad personal
	16. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tigni Vs. Nicaragua (Res. Corte 06 de septiembre de 2002 y 26 de noviembre de 2007)	16. Derecho a la propiedad
	17. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 02 de julio de 1996, 13 de septiembre de 1996 y 11 de noviembre de 1997) (Res. Corte 03 de febrero de 2001 y 28 de agosto de 2001)	17. Integridad personal y derecho de circulación y de residencia
	18. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago ⁶ (Res. Corte 14 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 25 de mayo de 1999, 27 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 1999, 16 de agosto de 2000, 24 de noviembre de 2000, 26 de noviembre de 2001, 03 de septiembre de 2009, 02 de diciembre de 2003, 28 de febrero de 2005 y 03 de abril de 2009)	18. Vida e integridad personal
	19. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú (Res. Corte 03 de junio de 1999, 19 de noviembre de 1999 y 14 de agosto de 2000)	19. Integridad personal
	20. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú (Res. Corte 14 de agosto del 2000 y 14 de marzo de 2001)	20. Integridad personal
	21. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 21 de noviembre de 2000 y 23 de noviembre de 2000 y 14 de marzo de 2001)	21. Integridad personal Garantías judiciales
	22. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 7 de mayo de 2004, 22 de septiembre de 2006, 3 de mayo de 2008 y 22 de enero de 2009)	22. Vida e integridad personal

⁶ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado como Caso "Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago".

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO

Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
... continuación	23. Asunto Luis Uzcátegui respecto de Venezuela ⁷ (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 20 de febrero de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de junio de 2004 y 27 de enero de 2009)	23. Vida e integridad personal
A. Presuntas víctimas, víctimas, familiares y representantes de las presuntas víctimas y de las víctimas en casos ante la Corte IDH	24. Asunto Eloisa Barrios y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 23 de noviembre de 2004, 29 de junio de 2005, 22 de septiembre de 2005 y 04 de febrero de 2010) ⁸	24. Vida e integridad personal
	25. Asunto de la Emisora de Televisión "Globovisión" respecto de Venezuela ⁹ (Res. Corte 21 de noviembre de 2007 y 29 de enero de 2008)	25. Libertad de expresión, vida e integridad personal
	26. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela (Res. Corte 05 de julio de 2011, 13 de febrero de 2013 y 30 de mayo de 2013)	26. Vida e integridad personal
	1. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 07 de diciembre de 1994, 31 de enero de 1997, 16 de abril de 1997, 19 de septiembre de 1997, 03 de junio de 1999, 04 de julio de 2006, 06 de febrero de 2008, 03 de febrero de 2010, 25 de enero de 2011)	1. Vida e integridad personal
B. Declarantes en procesos ante la Corte IDH ¹⁰	2. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 03 de septiembre de 2004, 28 de abril de 2006, 04 de julio de 2006, 12 de mayo de 2007, 08 de julio de 2009, 26 de agosto de 2010 y 26 de junio de 2012)	2. Vida e integridad personal
	3. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 27 de junio de 2005, 03 de mayo de 2008, 02 de septiembre de 2010 y 01 de marzo de 2011)	3. Vida e integridad personal
	4. Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia (Res. Corte 19 de noviembre de 2009)	4. Vida e integridad personal
	5. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 22 de septiembre de 1995, 18 de abril de 1997, 18 de agosto de 2000, 2 de junio de 2001, 06 de junio de 2003, 17 de noviembre de 2004 y 14 de junio de 2005)	5. Vida e integridad personal
	6. Caso de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) respecto de Guatemala (Res. Corte 19 de junio de 1998, 27 de noviembre	6. Vida e integridad personal

⁷ El caso fue sometido a la Corte IDH en octubre de 2010 y el mismo fue denominado ante la Corte como *caso Uzcátegui y otros Vs. Venezuela*.

⁸ El caso fue sometido a la Corte IDH en julio de 2010 y el mismo fue denominado ante la Corte como *caso Familia Barrios Vs. Venezuela*.

⁹ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como *caso Perozo y otros Vs. Venezuela*.

¹⁰ Este criterio abarca las medidas ordenadas a favor de aquellas personas que pueden rendir declaración ante la Corte en audiencia pública o mediante affidavit.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
<p>... continuación</p> <p>B. Declarantes en procesos ante la Corte IDH</p>	de 1998, 29 de enero de 2001 y 28 de agosto de 2001)	
	7. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala (Res. Corte 29 de agosto de 1998, 05 de septiembre de 2001, 21 de febrero de 2003, 20 de noviembre de 2003, 11 de marzo de 2005 y 27 de enero de 2009)	7. Vida e integridad personal
	8. Caso Mack Chang y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 21 de febrero de 2003, 06 de junio de 2003, 26 de enero de 2009 y 16 de noviembre de 2009)	8. Vida e integridad personal
	9. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 08 de julio de 2004, 06 de julio de 2009 y 25 de octubre de 2012)	9. Vida e integridad personal
	10. Caso Masacre Plan de Sánchez (Salvador Jerónimo y otros) respecto de Guatemala (Res. Corte 08 de septiembre de 2004 y 14 de junio de 2005)	10. Vida, integridad personal y libertad personal
	11. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras (Res. Corte 15 de enero de 1988 y 19 de enero de 1988)	11. Vida e integridad personal
	12. Caso López Álvarez Vs. Honduras (Res. Corte 13 de junio de 2005, 21 de septiembre de 2009 y 26 de enero de 2009)	12. Vida e integridad personal
	13. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras (Res. Corte 29 de noviembre de 2008 y 05 de julio de 2011)	13. Vida e integridad personal
	14. Caso Pacheco Teruel y otros Vs. Honduras (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 21 de agosto de 2013)	14. Vida e integridad personal
	15. Asunto Pérez Torres y otros ("Campo algodónero") respecto de México ¹¹ (Res. Corte 06 de julio de 2009 y 30 de junio de 2011)	15. Vida e integridad personal
	16. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 21 de noviembre de 2000, 23 de noviembre de 2000 y 14 de marzo de 2001)	16. Vida e integridad personal
	17. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 07 de mayo de 2004, 22 de septiembre de 2006, 03 de mayo de 2008 y 22 de enero de 2009)	17. Vida e integridad personal
	18. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 26 de mayo de 2001 y 08 de julio de 2009)	18. Vida ,integridad personal, protección a la familia, derecho a la nacionalidad

¹¹ El caso ante la Corte fue denominado caso *González y otras ("Campo Aldodonero") Vs. México*.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
	19. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana (Res. Corte 30 de agosto de 2011 y 21 de junio de 2012)	19. Vida e integridad personal
C. Defensores de derechos humanos ¹²	1. Asunto Giraldo Cardona respecto de Colombia (Res. Corte 05 de febrero de 1997, 16 de abril de 1997, 19 de junio de 1998, 27 de noviembre de 1998, 30 de septiembre de 1999, 03 de diciembre de 2001, 29 de noviembre de 2006, 02 de febrero de 2010, 22 de febrero de 2011 y 08 de febrero de 2013)	1. Vida e integridad personal
	2. Asunto Álvarez y otros respecto de Colombia (Res. Corte 19 de septiembre de 1997, 11 de noviembre de 1997, 21 de enero de 1998, 19 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 10 de agosto de 2000, 12 de noviembre de 2000, 30 de mayo de 2001, 08 de febrero de 2008 y 22 de mayo de 2013)	2. Vida e integridad personal
	3. Asunto Mery Naranjo y otros respecto de Colombia (Res. Corte 05 de julio de 2006, 22 de septiembre de 2006, 31 de enero de 2008, 25 de noviembre de 2010 y 04 de marzo de 2011)	3. Vida e integridad personal
	4. Caso Integrantes del Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial (ECAP), Masacre Plan de Sánchez respecto de Guatemala (Res. Corte 25 de noviembre de 2006, 26 de noviembre de 2007 y 08 de julio de 2009)	4. Vida e integridad personal
	5. Asunto Danilo Rueda respecto de Colombia (Res. Corte 28 de mayo de 2014)	5. Vida e integridad personal
	6. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 26 de septiembre de 2006, 27 de enero de 2007 y 03 de febrero de 2010)	6. Vida e integridad personal
	7. Asunto Adrián Meléndez Quijano y otros respecto El Salvador (Res. Corte 12 de mayo de 2007, 26 de noviembre de 2007, 02 de febrero de 2010 y 21 de agosto de 2013)	7. Vida e integridad personal
	8. Asunto Chunimá respecto de Guatemala (Res. Corte 29 de julio de 1991 y 01 de agosto de 1991)	8. Vida e integridad personal
	9. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de diciembre de 1994, 18 de mayo de 1995, 01 de febrero de 1996, 10 de septiembre de 1996, 16 de abril de 1997, 19 de septiembre de 1997, 27 de noviembre de 1998, 03 de junio de 1999, 02 de febrero de 2000, 05 de septiembre de 2001 y 12 de julio de 2007)	9. Vida e integridad personal

¹² Para efectos de esta sistematización, dentro de esta categoría se están incluyendo de forma general también a personas que son beneficiarios de las medidas en relación con situaciones de riesgo derivadas de su actuación como representantes de presuntas víctimas y víctimas en asuntos y casos ante el Sistema Interamericano.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO

Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
<p><i>... continuación</i></p> <p>C. Defensores de derechos humanos</p>	10. Asunto de la Fundación de Antropología Forense respecto Guatemala (Res. Corte 04 de julio de 2006, 21 de noviembre de 2007, 26 de enero de 2009 y 22 de febrero de 2011)	10. Vida e integridad personal
	11. Caso Mack Chang y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 26 de agosto de 2008, 21 de febrero de 2003, 06 de junio de 2003, 26 de enero de 2009 y 16 de noviembre de 2009)	11. Vida e integridad personal
	12. Asunto Lysias Fleury respecto de Haití (Res. Corte 07 de junio de 2003, 02 de diciembre de 2003 y 25 de noviembre de 2008)	12. Vida e integridad personal
	13. Asunto A. J. y otros respecto de Haití (Res. Corte 21 de septiembre de 2009 y 22 de febrero de 2011)	13. Vida e integridad personal
	14. Asunto Gladys Lanza Ochoa respecto de Honduras (Res. Corte 02 de septiembre de 2010 y 28 de junio de 2006)	14. Vida e integridad personal
	15. Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México (Res. Corte 30 de noviembre de 2001 y 20 de abril de 2004)	15. Vida e integridad personal
	16. Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México ¹³ (Res. Corte 29 de julio de 2005, 24 de noviembre de 2005 y 06 de febrero de 2008)	16. Vida e integridad personal
	17. Asunto Leonel Rivero y otros respecto de México (Res. Corte 06 de agosto de 2008 y 25 de noviembre de 2008)	17. Vida e integridad personal
	18. Asunto Digna Ochoa y Plácido y otros respecto de México (Res. Corte 17 de noviembre de 1999 y 28 de agosto de 2001)	18. Vida e integridad personal
	19. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 30 de abril de 2009, 23 de noviembre de 2010 y 20 de febrero de 2011)	19. Vida e integridad personal
	20. Asunto Liliana Ortega y otras respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 21 de febrero de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de mayo de 2004, 01 de marzo de 2005, 14 de junio de 2005 y 09 de julio de 2009)	20. Vida e integridad personal
21. Asunto Alvarado Reyes y otros respecto de México (Res. Corte 26 de noviembre de 2011, 15 de mayo de 2011 y 23 de noviembre de 2012)	21. Vida e integridad personal	

¹³ Las medidas denominadas anteriormente "Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México" pasaron a ser denominadas "Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México" debido al cambio de beneficiarios, quienes son determinados miembros de la ONG "Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez" (Centro PRODH).

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
... continuación C. Defensores de derechos humanos	22. Asunto Castro Rodríguez respecto de México (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 22 de agosto de 2013)	22. Vida e integridad personal
	23. Asunto Carlos Nieto y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 09 de julio de 2004, 22 de septiembre de 2006, 03 de julio de 2007, 05 de agosto de 2008 y 26 de enero de 2009)	23. Libertad de expresión, libertad de asociación, vida e integridad personal
	24. Caso Guerrero Gallucci y Martínez Barrios respecto de Venezuela (Res. Corte 04 de julio de 2006, 29 de noviembre de 2007 y 21 de noviembre de 2011)	24. Vida e integridad personal
	25. A favor de Humberto Prado ¹⁴ (Res. Corte 24 de noviembre de 2009 y 6 de julio de 2011) y de Marianela Ortiz ¹⁵ (6 de septiembre de 2012), medidas que están acumuladas procesalmente dentro del trámite de las medidas denominadas "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela"	25. Vida e integridad personal
D. Personas privadas de la libertad o en centros de detención	1. Asunto de las Penitenciarias de Mendoza respecto de Argentina (Res. Corte 22 de noviembre de 2004, 18 de junio de 2005, 20 de marzo de 2006, 27 de noviembre de 2007 y 26 de noviembre de 2010)	1. Vida e integridad personal
	2. Asunto de la Cárcel de Urso Branco respecto de Brasil (Res. Corte 18 de junio de 2002, 29 de agosto de 2002, 22 de abril de 2004, 07 de julio de 2004, 21 de septiembre de 2005, 02 de mayo de 2008, 25 de noviembre de 2009 y 25 de agosto de 2011)	2. Vida e integridad personal
	3. Asunto de los Niños y Adolescentes Privados de Libertad en el "Complexo de Tataupé" da FEBEM respecto de Brasil (Res. Corte 17 de noviembre de 2005, 30 de noviembre de 2005, 04 de julio de 2006, 03 de julio de 2007 y 25 de noviembre de 2008)	3. Vida e integridad personal
	4. Asunto de las personas privadas de libertad de la Penitenciaría "Dr. Sebastião Martins Silveira" en Araraquara, São Paulo respecto de Brasil (Res. Corte 30 de septiembre de 2006 y 25 de noviembre de 2008)	4. Vida e integridad personal
	5. Asunto de la Unidad de Internación Socioeducativa respecto del Brasil (Res. Corte 25 de febrero de 2011, 01 de septiembre de 2011, 26 de abril de 2012, 20 de noviembre de 2012, 21 de agosto de 2013 y 29 de enero de 2014)	5. Vida e integridad personal

¹⁴ Director del Observatorio Venezolano de Prisiones, representante de los beneficiarios de las medidas provisionales de los "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela".

¹⁵ Coordinadora jurídica del Observatorio Venezolano de Prisiones.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
...continuación D. Personas privadas de la libertad o en centros de detención	6. Asunto del Complejo Penitenciario de Curado respecto del Brasil. (Res. de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 22 de mayo de 2014)	6. Vida e integridad personal
	7. Caso Suárez Rosero respecto de Ecuador (Res. Corte 28 de junio de 1996)	7. Integridad personal
	8. Asunto Gallardo Rodríguez respecto de México (Res. Corte 18 de febrero de 2002 y 11 de julio de 2007)	8. Vida e integridad personal
	9. Asunto Alvarado Reyes y otros respecto de México (Res. Corte 26 de mayo de 2005, 26 de noviembre de 2010, 15 de mayo de 2011 y 23 de noviembre de 2012)	9. Libertad personal, vida e integridad personal
	10. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 02 de julio de 1996 y 13 de septiembre de 1996)	10. Integridad personal
	11. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú (Res. Corte 11 de septiembre 1997, 21 de enero de 1998, 03 de junio de 1999, 19 de noviembre de 1999 y 14 de enero de 2000)	11. Integridad personal
	12. Asunto Wong Ho Wing respecto del Perú (Res. Corte 28 de mayo de 2010, 26 de noviembre de 2010, 04 de marzo de 2011, 01 de julio de 2011, 10 de octubre de 2011, 27 de abril de 2012, 26 de junio de 2012, 13 de febrero de 2013, 22 de mayo de 2013, 22 de agosto de 2013, 29 de enero de 2014 y 31 de marzo de 2014)	12. No extradición, vida e integridad personal
	13. Asunto Guerrero Larez respecto de Venezuela (Res. Corte 17 de noviembre de 2009, 15 de mayo de 2011 y 19 de agosto de 2013)	13. Vida e integridad personal
	14. Asunto Natera Balboa respecto de Venezuela (Res. Corte 1 de febrero de 2010, 15 mayo 2011 y 19 de agosto de 2013)	14. Vida e integridad personal
	15. Asunto María Lourdes Afiuni respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de marzo de 2011)	15. Vida e integridad personal
16. Asuntos de Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela respecto de Venezuela ¹⁶ . Este asunto comprende la acumulación procesal del trámite de las siguientes medidas provisionales: (Res. Corte 6 de julio de 2011, 6 de septiembre de 2012 y 13 de febrero de 2013 ¹⁷) 16.1 Asunto del Internado Judicial de Monagas ("La Pica") respecto de Venezuela (Res. Corte 9 de febrero de 2006, 3 de julio de 2007 y 24 de noviembre de 2009)	16. Vida e integridad personal	

¹⁶ Mediante resolución dictada el 6 de julio del 2011 y en resoluciones posteriores, decidió unir procesalmente el trámite de varias medidas provisionales respecto de Venezuela y dispuso que se denominarían "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela".

¹⁷ Resolución dictada sólo respecto del Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental: Cárcel de Urbana.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
	<p>16.2 Asunto del Centro Penitenciario Región Capital Yare I y Yare II respecto de Venezuela (Res. Corte 30 de marzo de 2006, 30 de noviembre de 2007, 24 de noviembre de 2009 y 6 septiembre 2012)</p> <p>16.3 Asunto Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental: Cárcel de Uribana respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de febrero de 2007, 24 de noviembre de 2009 y 13 de febrero de 2013)</p> <p>16.4 Asunto del Internado Judicial Capital El Rodeo I y El Rodeo II respecto de Venezuela (Res. Corte 8 de febrero de 2008 y 24 de noviembre de 2009, 6 julio de 2011 y 6 de septiembre de 2012)</p> <p>16.5 A favor del señor Humberto Prado, Director del Observatorio Venezolano de Prisiones (Res. Corte 24 de noviembre de 2009 y 6 de julio de 2011)</p> <p>16.6 Asunto Centro Penitenciario de Aragua "Cárcel de Tocorón" respecto de Venezuela (Res. Corte 24 de noviembre de 2010 y 15 de mayo de 2011)</p> <p>16.7 Asunto Internado Judicial de Ciudad Bolívar "Cárcel de Vista Hermosa" (Res. Corte 15 de mayo de 2011)</p> <p>16.8 Asunto del Centro Penitenciario de la Región de Andina (Res. Corte de 6 de septiembre del 2012)¹⁸</p> <p>16.9 A favor de la señora Marianela Sánchez Ortiz, coordinadora jurídica del Observatorio Venezolano de Prisiones, su esposo Hernán Antonio Bolívar, su hijo Anthony Alberto Bolívar Sánchez y su hija Andrea Antonela Bolívar Sánchez (Res. Corte 6 de septiembre 2012)</p>	
E. Personas condenadas a pena de muerte	1. Caso Boyce y otros respecto de Barbados (Res. Corte 25 de noviembre de 2004 y 14 de junio de 2005)	1. Vida e integridad personal
	2. Caso Tyrone Dacosta Cadogan respecto de Barbados (Res. Corte 02 de diciembre de 2008)	2. Vida e integridad personal
	3. Caso Fermín Ramírez Vs. Guatemala (Res. Corte 12 de marzo de 2005)	3. Vida e integridad personal
	4. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 14 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 25 de mayo de 1999, 27 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 1999, 16 de agosto de 2000, 24 de noviembre de 2000, 26 de noviembre de 2001, 03 de septiembre de 2002, 02	4. Vida e integridad personal

¹⁸

Se resuelve su acumulación al Asunto de Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
	de diciembre de 2003, 28 de febrero de 2005, 03 de abril de 2009)	
	5. Asunto Dottin y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 14 de mayo de 2013)	5. Vida e integridad personal
F. Operadores de justicia a nivel interno	1. Asunto Chunimá respecto de Guatemala (Res. Corte 29 de julio de 1991 y 01 de agosto de 1991)	1. Vida e integridad personal
	2. Asunto María Lourdes Afiuni respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de marzo de 2011)	2. Vida e integridad personal
G. Personas en relación con su ejercicio de la libertad de expresión	1. Caso Bueno Alves respecto Argentina (Res. Corte 08 de agosto de 1990 y 17 de enero de 1991)	1. Vida e integridad personal
	2. Caso Herrera Ulloa Vs. Costa Rica ¹⁹ (Res. Corte 21 de mayo de 2001, 23 de mayo de 2001, 07 de septiembre de 2001, 06 de diciembre de 2001 y 26 de agosto de 2002)	2. Libertad de expresión
	3. Asunto José Luis Galdámez Álvarez y otros respecto de Honduras (Res. Corte 22 de febrero de 2011 y 24 de octubre de 2012)	3. Vida e integridad personal
	4. Asunto Bustíos Rojas respecto de Perú (Res. Corte 08 de agosto de 1990 y 17 de enero de 1991)	4. Vida e integridad personal
	5. Asunto Luisiana Ríos y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 20 de febrero de 2003, 2 de octubre de 2003, 21 de noviembre de 2003, 2 de diciembre de 2003, 4 de mayo de 2004, 8 de septiembre de 2004 y 12 de septiembre de 2005)	5. libertad de expresión, vida e integridad personal
	6. Asunto Marta Colomina y Liliana Velásquez respecto de Venezuela (Res. Corte 30 de julio de 2003, 08 de septiembre de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de mayo de 2004, 04 de julio de 2006 y 19 de agosto de 2013)	6. Libertad de expresión, vida e integridad personal
	7. Asunto Diarios "El Nacional" y "Así es la Noticia" respecto de Venezuela (Res. Corte 06 de julio de 2004 y 25 de noviembre de 2008)	7. Libertad de expresión, vida e integridad personal
	8. Asunto de la Emisora de Televisión "Globovisión" respecto de Venezuela ²⁰ (Res. Corte 04 de septiembre de 2004, 21 de noviembre de 2007 y 29 de enero de 2008)	8. Libertad de expresión, vida e integridad personal

¹⁹ Previo al sometimiento del caso ante la Corte IDH, las resoluciones de las medidas provisionales eran nombradas "Caso del periódico 'La Nación'".

²⁰ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como *caso Perozo y otros Vs. Venezuela*.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO

Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
H. Grupos de personas o miembros de comunidades	1. Asunto Clemente Teherán y otros respecto de Colombia ²¹ (Res. Corte 19 de junio de 1998, 29 de enero de 1999, 12 de agosto de 2000 y 01 de diciembre de 2003)	1. Vida e integridad personal
	2. Asunto de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó respecto de Colombia (Res. Corte 24 de noviembre de 2000, 18 de junio de 2002, 17 de noviembre de 2004, 15 de marzo de 2005, 02 de febrero de 2006, 06 de febrero de 2008 y 30 de agosto de 2010)	2. Vida, integridad personal, derecho de residencia
	3. Asunto Comunidades del Jiguamiandó y del Curbaradó respecto de Colombia (Res. Corte 06 de marzo de 2003, 17 de noviembre de 2004, 15 de marzo de 2005, 07 de febrero de 2006, 05 de febrero de 2008, 17 de noviembre de 2009, 30 de agosto de 2010, 25 de noviembre de 2011, 27 de febrero de 2012 y 22 de mayo de 2013)	3. Vida e integridad personal
	4. Asunto Pueblo Indígena Kankuamo respecto de Colombia (Res. Corte 05 de julio de 2004, 30 de enero de 2007, 03 de abril de 2009 y 21 de noviembre de 2011)	4. Derecho de circulación, vida e integridad personal
	5. Asunto Pueblo Indígena Sarayaku respecto de Ecuador (Res. Corte 06 de julio de 2004, 17 de junio de 2005 y 04 de febrero de 2010)	5. Derecho de circulación, libertad personal, vida e integridad personal
	6. Asunto Serech and Saquic respecto de Guatemala (Res. Corte 28 de junio de 1996 y 19 de septiembre de 1997)	6. Vida e integridad personal
	7. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tigni respecto de Nicaragua (Res. Corte 06 de septiembre de 2002 y 26 de noviembre de 2007)	7. Derecho a la propiedad
I. Mujeres ²²	1. Asunto B respecto de El Salvador (Res. Corte 29 de mayo de 2013 y 19 de agosto de 2013)	1. Vida e integridad personal
	2. Asunto A. J. y otros respecto de Haití (Res. Corte 21 de septiembre de 2009 y 22 de febrero de 2011)	2. Vida e integridad personal

²¹ Medidas dictadas a favor de miembros de la comunidad indígena Zenú de San Andrés de Sotavento.

²² Este criterio abarca aquellos asuntos o casos en los cuales las medidas provisionales se dictan a favor de mujeres aplicando una perspectiva de género para analizar la situación de presuntas violaciones y riesgos que atraviesan. Hay otras medidas en las cuales dentro de las personas beneficiarias se encuentran mujeres, las cuales están incluidas en otras categorías de clasificación de la presente sistematización.

PRIMER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:		
POR PERSONAS BENEFICIARIAS PROTEGIDAS POR LAS MEDIDAS PROVISIONALES Y DERECHO PROTEGIDO		
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes	Derechos protegidos
...Continuación I. Mujeres	3. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 30 de abril de 2009, 23 de noviembre de 2010 y 20 de febrero de 2012)	3. Vida e integridad personal
	4. Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México (Res. Corte 02 de febrero de 2010 y 01 de julio de 2011)	4. Vida e integridad personal
J. Niños y niñas ²³	1. Asunto Reggiardo Tolosa respecto de Argentina (Res. Corte 19 de noviembre de 1993 y 19 de enero de 1994)	1. Integridad psíquica del menor
	2. Asunto de la Unidad de Internación Socioeducativa respecto de Brasil (Res. Corte 25 de febrero de 2011, 01 de septiembre de 2011, 26 de abril de 2012, 20 de noviembre de 2012, 21 de agosto de 2013 y 29 de enero de 2014)	2. Vida e integridad personal
	3. Asunto de los Niños y Adolescentes Privados de Libertad en el "Complejo de Tataupé" da FEBEM respecto de Brasil (Res. Corte 17 de noviembre de 2005, 30 de noviembre de 2005, 04 de julio de 2006, 03 de julio de 2007 y 25 de noviembre de 2008)	3. Vida e integridad personal
	4. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 26 de mayo de 2001 y 08 de julio de 2009)	4. Vida ,integridad personal, protección especial a los niños y derecho de circulación
	5. Asunto L.M. respecto de Paraguay (Res. Corte 01 de julio de 2011 y 27 de abril de 2012)	5. Protección a la familia, identidad del niño e integridad personal

²³ Este criterio comprende la adopción de medidas provisionales en relación con la obligación estatal de adoptar medidas especiales de protección a favor las niñas y niños, tomando en consideración sus características propias y necesidades por su condición de tales.

II. POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH ²⁴	1. Caso Bueno Alves respecto de Argentina (Res. Corte 08 de agosto de 1990 y 17 de enero de 1991)
	2. Asunto Reggiardo Tolosa respecto de Argentina (Res. Corte 19 de noviembre de 1993 y 19 de enero de 1994)
	3. Asunto de las Penitenciarías de Mendoza respecto de Argentina (Res. Corte 22 de noviembre de 2004, 18 de junio de 2005, 20 de marzo de 2006, 27 de noviembre de 2007, 26 de noviembre de 2010 y 01 de julio de 2011)
	4. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina ²⁵ (Res. Corte 06 de julio de 2006, 06 de febrero de 2008, 25 de noviembre de 2011, 21 de noviembre de 2012, 13 de febrero de 2013 y 26 de noviembre de 2013)
	5. Caso Boyce y otros respecto de Barbados (Res. Corte 25 de noviembre de 2004 y 14 de junio de 2005)
	6. Caso Tyrone Dacosta Cadogan respecto de Barbados (Res. Corte 02 de diciembre de 2008)
	7. Asunto de la Cárcel de Urso Branco respecto de Brasil (Res. Corte 18 de junio de 2002, 29 de agosto de 2002, 22 de abril de 2004, 07 de julio de 2004, 21 de septiembre de 2005, 02 de mayo de 2008, 25 de noviembre de 2009 y 25 de agosto de 2011)
	8. Asunto de los Niños y Adolescentes Privados de Libertad en el "Complejo de Tataupé" da FEBEM respecto de Brasil (Res. Corte 17 de noviembre de 2005, 30 de noviembre de 2005, 04 de julio de 2006, 03 de julio de 2007 y 25 de noviembre de 2008)
	9. Asunto de las personas privadas de libertad de la Penitenciaría "Dr. Sebastião Martins Silveira" en Araraquara, São Paulo respecto de Brasil (Res. Corte 30 de septiembre de 2006 y 25 de noviembre de 2008)
	10. Asunto de la Unidad de Internación Socioeducativa respecto de Brasil (Res. Corte 25 de febrero de 2011, 01 de septiembre de 2011, 26 de abril de 2012, 20 de noviembre de 2012, 21 de agosto de 2013 y 29 de enero de 2014)
	11. Asunto del Complejo Penitenciario de Curado respecto de Brasil. (Res. de la Corte Interamericana de Derechos Humanos de 22 de mayo de 2014)
	12. Asunto Giraldo Cardona respecto de Colombia (Res. Corte 05 de febrero de 1997, 16 de abril de 1997, 19 de junio de 1998, 27 de noviembre de 1998, 30 de septiembre de 1999, 03 de diciembre de 2001, 29 de noviembre de 2006, 02 de febrero de 2010, 22 de febrero de 2011 y 08 de febrero de 2013)
	13. Caso Álvarez y otros respecto de Colombia (Res. Corte 19 de septiembre de 1997, 11 de noviembre de 1997, 21 de enero de 1998, 19 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 10 de

²⁴ De acuerdo al artículo 63.2 de la Convención Americana, únicamente la Comisión Interamericana de Derechos Humanos puede solicitar a la Corte IDH la adopción de medidas provisionales tratándose de asuntos ante la Comisión, es decir cuando aún no se ha sometido el caso al conocimiento de la Corte IDH. En esta categoría se están incluyendo tanto las medidas adoptadas como las solicitudes denegadas.

²⁵ El asunto guarda relación con el Caso "Torres Millacura Vs. Argentina" debido a que los beneficiarios son familiares y/o declarantes de dicho caso.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<i>... continuación</i>	agosto de 2000, 12 de noviembre de 2000, 30 de mayo de 2001, 08 de febrero de 2008 y 22 de mayo de 2013 ²⁶⁾
A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH	14. Asunto Clemente Teherán y otros respecto de Colombia (Res. Corte 19 de junio de 1998, 29 de enero de 1999, 12 de agosto de 2000 y 01 de diciembre de 2003)
	15. Asunto de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó respecto de Colombia (Res. Corte 24 de noviembre de 2000, 18 de junio de 2002, 17 de noviembre de 2004, 15 de marzo de 2005, 02 de febrero de 2006, 06 de febrero de 2008 y 30 de agosto de 2010)
	16. Asunto Comunidades del Jiguamiandó y del Curbaradó respecto de Colombia (Res. Corte 06 de marzo de 2003, 17 de noviembre de 2004, 15 de marzo de 2005, 07 de febrero de 2006, 05 de febrero de 2008, 17 de noviembre de 2009 ²⁷⁾ , 30 de agosto de 2010, 25 de noviembre de 2011, 27 de febrero de 2012 y 22 de mayo de 2013)
	17. Asunto Pueblo Indígena Kankuamo respecto de Colombia (Res. Corte 05 de julio de 2004, 30 de enero de 2007, 03 de abril de 2009 y 21 de noviembre de 2011)
	18. Asunto Mery Naranjo y otros respecto de Colombia (Res. Corte 05 de julio de 2006, 22 de septiembre de 2006, 31 de enero de 2008, 25 de noviembre de 2010 y 04 de marzo de 2011)
	19. Caso Integrantes del Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial (ECAP), Masacre Plan de Sánchez respecto de Guatemala (Res. Corte 25 de noviembre de 2006, 26 de noviembre de 2007 y 08 de julio de 2009)
	20. Asunto de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz respecto de Colombia (Res. Corte 22 de noviembre de 2010)
	21. Asunto de la Comisión Colombiana de Juristas respecto de Colombia (Res. Corte 25 de noviembre de 2010)
	22. Asunto Danilo Rueda respecto de Colombia (Res. Corte 28 de mayo de 2014)
	23. Caso Herrera Ulloa respecto de Costa Rica ²⁸⁾ (Res. Corte 21 de mayo de 2001, 23 de mayo de 2001, 07 de septiembre de 2001, 06 de diciembre de 2001 y 26 de agosto de 2002)
	24. Asunto Pueblo Indígena Sarayaku respecto de Ecuador (Res. Corte 06 de julio de 2004, 17 de junio de 2005 y 04 de febrero de 2010)
	25. Asunto respecto a dos niñas del pueblo indígena Taromenane en aislamiento voluntario respecto de Ecuador (Res. Corte 31 de marzo de 2014)
	26. Asunto Adrián Meléndez Quijano y otros respecto de El Salvador (Res. Corte 12 de mayo de 2007, 26 de noviembre de 2007, 02 de febrero de 2010 y 21 de agosto de 2013)

²⁶⁾ A partir de la resolución del 22 de mayo del 2013 la Corte IDH cambió el nombre del asunto a "Almanza Suárez respecto de Colombia" debido al cambio de beneficiario.

²⁷⁾ En la resolución del 17 de noviembre de 2009 se determinan a los beneficiarios.

²⁸⁾ Previo al sometimiento del caso ante la Corte IDH, las resoluciones de las medidas provisionales eran denominadas "Caso del periódico 'La Nación'".

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH</p>	<p>27. Asunto B respecto de El Salvador (Res. Corte 29 de mayo de 2013 y 19 de agosto de 2013)</p> <p>28. Asunto Chumimá respecto de Guatemala (Res. Corte 29 de julio de 1991 y 01 de agosto de 1991)</p> <p>29. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 22 de junio de 1994)</p> <p>30. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de diciembre de 1994, 18 de mayo de 1995, 01 de febrero de 1996, 10 de septiembre de 1996, 16 de abril de 1997, 19 de septiembre de 1997, 27 de noviembre de 1998, 03 de junio de 1999, 02 de febrero de 2000, 05 de septiembre de 2001 y 12 de julio de 2007)</p> <p>31. Caso Carpio Nicolle y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 19 de septiembre de 1995, 01 de febrero de 1996, 10 de septiembre de 1996, 19 de septiembre de 1997, 19 de junio de 1998, 27 de noviembre de 1998, 30 de septiembre de 1999, 05 de septiembre de 2001)</p> <p>32. Asunto Vogt respecto de Guatemala (Res. Corte 27 de junio de 1996 y 11 de noviembre de 1997)</p> <p>33. Asunto Serech and Saquic respecto de Guatemala (Res. Corte 28 de junio de 1996 y 19 de septiembre de 1997)</p> <p>34. Asunto de la Fundación de Antropología Forense respecto de Guatemala (Res. Corte 04 de julio de 2006, 21 de noviembre de 2007, 26 de enero de 2009 y 22 de febrero de 2011)</p> <p>35. Asunto García y Familiares respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de septiembre de 2011)</p> <p>36. Asunto Lysias Fleury respecto de Haití (Res. Corte 07 de junio de 2003, 02 de diciembre de 2003 y 25 de noviembre de 2008)</p> <p>37. Asunto A. J. y otros respecto de Haití (Res. Corte 21 de septiembre de 2009 y 22 de febrero de 2011)</p> <p>38. Asunto Gladys Lanza Ochoa respecto de Honduras (Res. Corte 02 de septiembre de 2010 y 28 de junio de 2006)</p> <p>39. Asunto José Luis Galdámez Álvarez y otros respecto de Honduras (Res. Corte 22 de febrero de 2011 y 24 de octubre de 2012)</p> <p>40. Asunto Digna Ochoa y Plácido y otros respecto de México (Res. Corte 17 de noviembre de 1999 y 28 de agosto de 2001)</p> <p>41. Asunto Gallardo Rodríguez respecto de México (Res. Corte 18 de febrero de 2002 y 11 de julio de 2007)</p> <p>42. Asunto Alvarado Reyes y otros respecto de México (Res. Corte 26 de mayo de 2005, 26 de noviembre de 2010, 15 de mayo de 2011 y 23 de noviembre de 2012)</p> <p>43. Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México (Res. Corte 30 de noviembre de 2001 y 20 de abril de 2004)</p>

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación <i>... continuación</i>	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH	44. Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México ²⁹ (Res. Corte 29 de julio de 2005, 24 de noviembre de 2005 y 06 de febrero de 2008)
	45. Asunto Leonel Rivero y otros respecto de México ³⁰ (Res. Corte 06 de agosto de 2008 y 25 de noviembre de 2008)
	46. Asunto Castañeda Gutman respecto de México (Res. Corte 25 de noviembre de 2005) [Solicitud denegada]
	47. Asunto García Uribe y otros respecto de México (Res. Corte 02 de febrero de 2006) [Solicitud denegada]
	48. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 30 de abril de 2009)
	49. Asunto Pérez Torres y otros (“Campo algodnero”) respecto de México ³¹ (Res. Corte 06 de julio de 2009 y 30 de junio de 2011)
	50. Asunto Martínez Martínez y otros respecto de México (Res. Corte 01 de marzo de 2012) [Solicitud denegada]
	51. Asunto Castro Rodríguez respecto de México (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 22 de agosto de 2013)
	52. Asunto Alemán Lacayo respecto de Nicaragua (Res. Corte 02 de febrero de 1996 y 06 de febrero de 1997)
	53. Asunto Cuatro Comunidades Indígenas Ngöbe y sus Miembros respecto de Panamá (Res. Corte 28 de mayo de 2010) [Solicitud denegada]
	54. Asunto L.M. respecto de Paraguay (Res. Corte 01 de julio de 2011 y 27 de abril de 2012)
	55. Asunto Bustíos Rojas respecto de Perú (Res. Corte 08 de agosto de 1990 y 17 de enero de 1991)
	56. Asunto Chipoco respecto de Perú (Res. Corte 27 de enero de 1993)
	57. Asunto de Penales Peruanos respecto de Perú (Res. Corte 27 de enero de 1993)
	58. Caso Cesti Hurtado respecto de Perú (Res. Corte 11 de septiembre 1997 y 21 de enero de 1998)
	59. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 21 de septiembre de 2005, 07 de febrero de 2006, 04 de julio de 2006, 17 de mayo de 2007, 03 de febrero de 2010 y 22 de noviembre de 2011)
	60. Asunto Juárez Cruzat y otros respecto de Perú (Res. Corte 31 de mayo de 2006)
	61. Asunto Wong Ho Wing respect de Perú (Res. Corte 28 de mayo de 2010, 26 de noviembre de 2010, 04 de marzo de 2011, 01 de julio de 2011, 10 de octubre de 2011, 27 de abril de 2012, 26 de junio de 2012, 13 de febrero de 2013, 22 de mayo de 2013, 22 de agosto de 2013, 29 de enero de 2014 y 31 de marzo de 2014)

²⁹ Las medidas denominadas anteriormente “Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México” pasaron a ser denominadas por la Corte IDH “Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México” en razón del cambio de beneficiarios.

³⁰ Las medidas denominadas anteriormente “Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México” pasaron a ser denominadas por la Corte IDH “Asunto Leonel Rivero y otros respecto de México” en razón del cambio de beneficiarios.

³¹ La adopción de medidas provisionales guarda relación con el Caso “González y otras (“Campo algodnero”) Vs. México”.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH</p>	<p>62. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 07 de agosto de 2000, 18 de agosto de 2000, 12 de noviembre de 2000, 26 de mayo de 2001, 02 de febrero de 2006, 08 de julio de 2009, 01 de diciembre de 2011, 29 de febrero de 2012 y 07 de septiembre de 2012)</p> <p>63. Asunto Juan Almonte Herrera y otros respecto de República Dominicana (Res. Corte 25 de mayo de 2010)</p> <p>64. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago³² (Res. Corte 14 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 25 de mayo de 1999, 27 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 1999 y 16 de agosto de 2000)</p> <p>65. Asunto Dottin y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 14 de mayo de 2013)</p> <p>66. Asunto de Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela respecto de Venezuela.³³ Este asunto comprende la acumulación procesal del trámite de las siguientes medidas provisionales: (Res. Corte 6 de julio de 2011, 6 de septiembre de 2012 y 13 de febrero de 2013³⁴)</p> <p>66.1 Asunto del Internado Judicial de Monagas ("La Pica") respecto de Venezuela (Res. Corte 9 de febrero de 2006, 3 de julio de 2007 y 24 de noviembre de 2009)</p> <p>66.2 Asunto del Centro Penitenciario Región Capital Yare I y Yare II respecto de Venezuela (Res. Corte 30 de marzo de 2006, 30 de noviembre de 2007, 24 de noviembre de 2009, 6 septiembre 2012)</p> <p>66.3 Asunto Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental: Cárcel de Urbana respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de febrero de 2007, 24 de noviembre de 2009 y 13 de febrero de 2013)</p> <p>66.4 Asunto del Internado Judicial Capital El Rodeo I y El Rodeo II respecto de Venezuela (Res. Corte 8 de febrero de 2008, 24 de noviembre de 2009, 6 julio de 2011 y 6 de septiembre de 2012)</p> <p>66.5 Señor Humberto Prado, Director del Observatorio Venezolano de Prisiones (Res. de 6 de julio de 2011)</p> <p>66.6 Asunto Centro Penitenciario de Aragua "Cárcel de Tocarón" respecto de Venezuela (Res. Corte 24 de noviembre de 2010 y 15 de mayo de 2011)</p> <p>66.7 Asunto Internado Judicial de Ciudad Bolívar "Cárcel de Vista Hermosa" (Res. Corte 15 de mayo de 2011)</p> <p>66.8 Asunto del Centro Penitenciario de la Región de Andina (Res.</p>

³² Algunos beneficiarios tenían su caso pendiente ante la CIDH mientras que a otros su caso ya había sido adoptado por la Corte IDH.

³³ Por medio de las resoluciones del 15 de mayo de 2011 respecto de los Asuntos Centro Penitenciario de Aragua "Cárcel de Tocarón" e Internado Judicial de Ciudad Bolívar "Cárcel de Vista Hermosa", se resolvió la acumulación de ambos trámites con los asuntos del Internado Judicial de Monagas ("La Pica"); Centro Penitenciario Región Capital Yare I y Yare II (Cárcel de Yare); Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental (Cárcel de Urbana) e Internado Judicial Capital El Rodeo I y el Rodeo II". A su vez se dispuso que las medidas provisionales conjuntas se denominarían "Asunto Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela". La acumulación se ratificó en la primera resolución de las medidas en conjunto, dictada el 06 de julio del 2011.

³⁴ Resolución dictada sólo respecto del Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental: Cárcel de Urbana.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOpte MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH</p>	<p>Corte de 6 de septiembre del 2012)³⁵</p> <p>66.9 Señora Marianela Sánchez Ortiz, coordinadora jurídica del Observatorio Venezolano de Prisiones, su esposo Hernán Antonio Bolívar, su hijo Anthony Alberto Bolívar Sánchez y su hija Andrea Antonela Bolívar Sánchez (Res. Corte 6 de septiembre 2012)</p> <p>67. Asunto Liliana Ortega y otras respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 21 de febrero de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de mayo de 2004, 01 de marzo de 2005, 14 de junio de 2005 y 09 de julio de 2009)</p> <p>68. Asunto Luis Uzcátegui respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 20 de febrero de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de junio de 2004 y 27 de enero de 2009)</p> <p>69. Asunto Luisiana Ríos y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de noviembre de 2002, 20 de febrero de 2003 y 02 de octubre de 2003)</p> <p>70. Asunto Marta Colomina y Liliana Velásquez respecto de Venezuela (Res. Corte 30 de julio de 2003, 08 de septiembre de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de mayo de 2004, 04 de julio de 2006 y 19 de agosto de 2013)</p> <p>71. Asunto Luisiana Ríos y otros respecto de Venezuela (Res. 21 de noviembre de 2003, 02 de diciembre de 2003, 04 de mayo de 2004, 08 de septiembre de 2004, 12 de septiembre de 2005 y 03 de julio de 2007 [Solicitud denegada])</p> <p>72. Asunto Diarios “El Nacional” y “Así es la Noticia” respecto de Venezuela (Res. Corte 06 de julio de 2004 y 25 de noviembre de 2008)</p> <p>73. Asunto Carlos Nieto y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 09 de julio de 2004, 22 de septiembre de 2006, 03 de julio de 2007, 05 de agosto de 2008 y 26 de enero de 2009)</p> <p>74. Asunto de la Emisora de Televisión “Globovisión” respecto de Venezuela³⁶ (Res. Corte 04 de septiembre de 2004)</p> <p>75. Asunto Eloisa Barrios y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 23 de noviembre de 2004, 29 de junio de 2005, 22 de septiembre de 2005 y 04 de febrero de 2010)³⁷</p> <p>76. Caso Guerrero Gallucci y Martínez Barrios respecto de Venezuela (Res. Corte 04 de julio de 2006, 29 de noviembre de 2007 y 21 de noviembre de 2011)</p> <p>77. Asunto Guerrero Larez respecto de Venezuela (Res. Corte 17 de noviembre de 2009, 15 de mayo de 2011 y 19 de agosto de 2013)</p>

³⁵ Se resuelve su acumulación al Asunto de Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela.

³⁶ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como caso “Perozo y otros Vs. Venezuela”.

³⁷ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como caso “Familia Barrios Vs. Venezuela”.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>A. Medidas solicitadas por la Comisión respecto de asuntos no sometidos ante la Corte IDH</p>	<p>78. Asunto Natera Balboa respecto de Venezuela (Res. Corte 1 de febrero de 2010, 15 de mayo de 2011 y 19 de agosto de 2013)</p> <p>79. Asunto Belfort Istúriz y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 15 de abril de 2010)</p> <p>80. Asunto María Lourdes Afiuni respecto de Venezuela (Res. Corte 2 de marzo de 2011)</p>
<p>B. Medidas dictadas o solicitadas respecto de casos sometidos ante la Corte previo a la emisión de su sentencia³⁸</p>	<p>1. Caso Bueno Alves Vs. Argentina (Res. Corte 02 de febrero de 2007)</p> <p>2. Caso Gómes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia) Vs. Brasil (Res. Corte 15 de junio de 2009)</p> <p>3. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 07 de diciembre de 1994)</p> <p>4. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 11 de marzo de 2005)</p> <p>5. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 27 de julio de 2005)</p> <p>6. Caso Suárez Rosero respecto de Ecuador (Res. Corte 28 de junio de 1996)</p> <p>7. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 26 de septiembre de 2006 y 27 de enero de 2007)</p> <p>8. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 22 de septiembre de 1995 y 18 de abril de 1997)</p> <p>9. Caso Helen Mack Chang y otros respecto de Guatemala³⁹ (Res. Corte 26 de agosto de 2002, 21 de febrero de 2003 y 06 de junio de 2003)</p> <p>10. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 08 de julio de 2004)</p> <p>11. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 30 de agosto de 2004)</p> <p>12. Caso Fermín Ramírez Vs. Guatemala (Res. Corte 12 de marzo de 2005)</p> <p>13. Caso Velásquez Rodríguez respecto de Honduras (Res. Corte 15 de enero de 1988 y 19 de enero de 1988)</p> <p>14. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras (Res. Corte 29 de noviembre de 2008)</p> <p>15. Caso López Álvarez Vs. Honduras (Res. Corte 26 de enero de 2009)</p>

³⁸ Este criterio incluye tanto las medidas solicitadas una vez que el caso ha sido sometido ante la Corte (las cuales pueden ser solicitadas no solo por la Comisión Interamericana sino también por las presuntas víctimas o sus representantes de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 27.3 del Reglamento de la Corte) como aquellas que fueron solicitadas previo a que el caso fuera sometido al conocimiento de la Corte pero continúan vigentes una vez que el caso es sometido al Tribunal. De acuerdo a la referida norma reglamentaria, las medidas solicitadas “deberán tener relación con el objeto del caso”. En esta categoría se están incluyendo tanto las medidas adoptadas como las solicitudes denegadas.

³⁹ La adopción de medidas provisionales guarda relación con el Caso “Myrna Mack Chang Vs. Guatemala” debido a que los beneficiarios actuaron como defensores de derechos humanos y como declarantes durante el procedimiento de dicho caso ante la Corte IDH.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>B. Medidas dictadas respecto de casos sometidos ante la Corte previo a la emisión de su sentencia</p>	16. Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México (Res. Corte 02 de febrero de 2010 y 01 de julio de 2011)
	17. Caso Fernández Ortega y otros Vs. de México (Res. Corte 23 de noviembre de 2010)
	18. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú (Res. Corte 03 de junio de 1999)
	19. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 02 de julio de 1996 y 13 de septiembre de 1996)
	20. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú (Res. Corte 14 de agosto del 2000)
	21. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 21 de noviembre de 2000 y 23 de noviembre de 2000)
	22. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 07 de mayo de 2004)
	23. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana (Res. Corte 30 de agosto de 2011)
	24. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago ⁴⁰ (Res. Corte 14 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 25 de mayo de 1999, 27 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 1999, 16 de agosto de 2000, 24 de noviembre de 2000 y 26 de noviembre de 2001)
	25. Asunto de la Emisora de Televisión "Globovisión" respecto de Venezuela (Res. Corte 21 de noviembre de 2007 y 29 de enero de 2008)
26. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela (Res. Corte 05 de julio de 2011)	
<p>C. Medidas dictadas, mantenidas o solicitadas con posterioridad a la emisión de la sentencia⁴¹</p>	1. Asunto Flores y otra en relación con el caso Torres Millacura y otros Vs. Argentina (Res. Corte 26 de noviembre de 2013)
	2. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 31 de enero de 1997, 16 de abril de 1997, 19 de septiembre de 1997, 03 de junio de 1999, 04 de julio de 2006, 06 de febrero de 2008, 03 de febrero de 2010 y 25 de enero de 2011)
	3. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 03 de septiembre de 2004, 28 de abril de 2006, 04 de julio de 2006, 12 de mayo de 2007, 08 de julio de 2009, 26 de agosto de 2010 y 26 de junio de 2012)
	4. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 03 de mayo de 2008, 02 de septiembre de 2010 y 01 de marzo de 2011)
	5. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 09 de julio de 2009, 30 de junio de 2006, 27 de

⁴⁰ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como Caso "Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago".

⁴¹ Este criterio comprende aquellas medidas provisionales dictadas con posterioridad a que la Corte emitió Sentencia en el caso, como también aquellas que fueron adoptadas de manera previa a la Sentencia pero que el Tribunal decide mantener después de emitida la misma ya que considera que los requisitos de las medidas siguen prevaleciendo y las reparaciones ordenadas en la Sentencia no abarcan el objeto de las medidas provisionales. Asimismo, comprende las solicitudes que fueron desestimadas. La Corte ha entendido que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 27 de su Reglamento, puede adoptar medidas provisionales también cuando el caso se encuentra en la etapa de supervisión de cumplimiento de sentencia. En esta categoría se están incluyendo tanto las medidas adoptadas como las solicitudes denegadas.

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOPTE MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>C. Medidas dictadas, mantenidas o solicitadas con posterioridad a la emisión de la sentencia</p>	noviembre de 2011 y 23 de octubre de 2012) (Res. Corte 27 de noviembre de 2011)
	6. Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia (Res. Corte 19 de noviembre de 2009)
	7. Asunto Alejandro Ponce Villacís y Alejandro Ponce Martínez respecto de Ecuador ⁴² (Res. Corte 15 de mayo de 2011)
	8. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 03 de febrero de 2010)
	9. Caso de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala (Res. Corte 19 de junio de 1998, 27 de noviembre de 1998, 29 de enero de 2001 y 28 de agosto de 2001)
	10. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 18 de agosto de 2000, 02 de junio de 2001, 06 de junio de 2003, 17 de noviembre de 2004 y 14 de junio de 2005)
	11. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala (Res. Corte 05 de septiembre de 2001, 21 de febrero de 2003, 20 de noviembre de 2003, 11 de marzo de 2005 y 27 de enero de 2009)
	12. Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras (Res. Corte 07 de febrero de 2006)
	13. Caso Masacre Plan de Sánchez (Salvador Jerónimo y otros) respecto de Guatemala (Res. Corte 08 de septiembre de 2004 y 14 de junio de 2005)
	14. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 04 de julio de 2006, 02 de febrero de 2002, 21 de noviembre de 2007, 09 de mayo de 2008 y 04 de noviembre de 2012)
	15. Caso Mack Chang y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 26 de enero de 2009 y 16 de noviembre de 2009)
	16. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 06 de julio de 2009 y 25 de octubre de 2012)
	17. Caso López Álvarez Vs. Honduras (Res. Corte 13 de junio de 2005 y 21 de septiembre de 2009)
	18. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras (Res. Corte 05 de julio de 2011)
	19. Caso Pacheco Teruel y otros Vs. Honduras (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 21 de agosto de 2013)
	20. Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México (Res. Corte 02 de febrero de 2010 y 01 de julio de 2011)
	21. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 20 de febrero de 2012)
	22. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tigni Vs. Nicaragua (Res. Corte 06 de septiembre de 2002 y 26 de noviembre de 2007)
	23. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 11 de noviembre de 1997, 3 de febrero de 2001 y 28 de agosto de 2001)
	24. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú (Res. Corte 19 de noviembre de 1999 y 14 de agosto de 2000)
	25. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú

⁴²

La adopción de medidas provisionales guarda relación con el Caso "Salvador Chiriboga Vs. Ecuador".

SEGUNDO CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL MOMENTO PROCESAL EN QUE ES SOLICITADO A LA CORTE QUE ADOpte MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto y resoluciones relevantes
<p style="text-align: center;"><i>... continuación</i></p> <p>C. Medidas dictadas, mantenidas o solicitadas con posterioridad a la emisión de la sentencia</p>	(Res. Corte 14 de marzo de 2001)
	26. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 14 de marzo de 2001)
	27. Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú (Res. Corte de 30 de enero de 2007 y 29 de enero de 2008)
	28. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 22 de septiembre de 2009, 03 de mayo de 2008 y 22 de enero de 2009)
	29. Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros) respecto de Perú (Res. Corte 24 de noviembre de 2010)
	30. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana (Res. Corte 21 de junio de 2012)
	31. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago ⁴³ (Res. Corte 03 de septiembre de 2009, 02 de diciembre de 2003, 28 de febrero de 2005 y 03 de abril de 2009)
	32. Caso del Caracazo Vs. Venezuela (Res. Corte 28 de mayo de 2005)
	33. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela (Res. Corte 13 de febrero de 2013 y 30 de mayo de 2013)

⁴³ Una vez que el caso fue sometido a la Corte IDH el mismo fue denominado ante la Corte como Caso "Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago".

III. POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES

TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto
A. Solicitud de adopción de medidas provisionales denegada	Resoluciones relevantes
	1. Caso Bueno Alves Vs. Argentina (Res. Corte 02 de febrero de 2007)
	2. Asunto de las Penitenciarias de Mendoza respecto de Argentina ⁴⁴ (Res. Corte 01 de julio de 2011)
	3. Caso Gómes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia) Vs. Brasil (Res. Corte 15 de junio de 2009)
	4. Asunto de la Comisión Intereclesial de Justicia y Paz respecto de Colombia (Res. Corte 22 de noviembre de 2010)
	5. Asunto de la Comisión Colombiana de Juristas respecto de Colombia (Res. Corte 25 de noviembre de 2010)
	6. Asunto Ávila Moreno y otros (Caso Operación Génesis) respecto Colombia (Res. Corte 30 de mayo de 2013)
	7. Caso Artavia Murillo y otros (“Fecundación in Vitro”) Vs. Costa Rica (Res. Corte 31 de marzo de 2014) ⁴⁵
	8. Asunto Alejandro Ponce Villacís y Alejandro Ponce Martínez respecto de Ecuador (Res. Corte 15 de mayo de 2011)
	9. Asunto respecto a dos niñas del pueblo indígena Taromenane en aislamiento voluntario respecto de Ecuador (Res. Corte 31 de marzo de 2014)
	10. Asunto García y Familiares respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de septiembre de 2011)
	11. Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras (Res. Corte 07 de febrero de 2006)
	12. Asunto Castañeda Gutman respecto de México (Res. Corte 25 de noviembre de 2005)
	13. Asunto García Uribe y otros respecto de México (Res. Corte 02 de febrero de 2006)
	14. Asunto Martínez Martínez y otros respecto de México (Res. Corte 01 de marzo de 2012)
	15. Asunto Chipoco respecto de Perú (Res. Corte 27 de enero de 1993)
16. Asunto de Penales Peruanos respecto de Perú (Res. Corte 27 de enero de 1993)	

⁴⁴ La Corte declara la negativa de nueva adopción de medidas, solicitadas posteriormente al levantamiento total de las mismas.

⁴⁵ La solicitud fue declarada “improcedente” “en virtud de que el asunto planteado ante el Tribunal no es materia de medidas provisionales [...] sino que será evaluado en el marco de la supervisión del cumplimiento de la Sentencia dictada el 28 de noviembre de 2012 en el caso *Artavia Murillo y otros (“Fecundación in vitro”) Vs. Costa Rica*”.

**TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:
POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES**

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
... continuación A. Solicitud de adopción de medidas provisionales denegada	17. Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú (Res. Corte 23 de noviembre de 2004)
	18. Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú (Res. Corte 31 de mayo de 2006, Res. Corte de 30 de enero de 2007 y 29 de enero de 2008)
	19. Caso de la Cruz Flores Vs. Perú (Res. Corte 1 de septiembre de 2010 ⁴⁶)
	20. Caso del Pueblo de Saramaka Vs. Suriname (Res. Corte de 04 de septiembre de 2013) ⁴⁷
	21. Caso del Caracazo Vs. Venezuela (Res. Corte 28 de mayo de 2005)
	22. Asunto Luisiana Ríos y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 03 de julio de 2007)
	23. Asunto Belfort Istúriz y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 15 de abril de 2010)
	24. Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros) (Res. Corte 24 de noviembre de 2010)
	25. Asunto Cuatro Comunidades Indígenas Ngöbe y sus Miembros respecto de Panamá (Res. Corte 28 de mayo de 2010)
	B. Levantamiento total de medidas provisionales
2. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina (Res. Corte 26 de noviembre de 2013)	
3. Asunto Flores y otra en relación con el caso Torres Millacura y otros Vs. Argentina (Res. Corte 26 de noviembre de 2013)	
4. Asunto de los Niños y Adolescentes Privados de Libertad en el "Complejo de Tataupé" da FEBEM respecto de Brasil (Res. Corte 25 de noviembre de 2008)	
5. Asunto de las personas privadas de libertad de la Penitenciaría "Dr. Sebastião Martins Silveira" en Araraquara, São Paulo respecto de Brasil (Res. Corte 25 de noviembre de 2008)	
6. Asunto de la Cárcel de Urso Branco respecto de Brasil (Res. Corte 25 de agosto de 2011)	
7. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 31 de enero de 1997 y 25 de febrero de 2011)	
8. Asunto Clemente Teherán y otros respecto de Colombia (Res. Corte 01 de diciembre de 2003)	
9. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 01 de marzo de 2011)	
10. Asunto Pueblo Indígena Kankuamo respecto de Colombia (Res. Corte 21 de noviembre de 2011)	
11. Asunto Comunidades del Jiguamiandó y del Curbaradó respecto de Colombia (Res. Corte 25 de mayo de 2013)	

⁴⁶ La solicitud fue declarada "improcedente" "en la medida que el objeto de la misma está vinculado a la obligación impuesta al Estado en el punto dispositivo primero de la Sentencia de fondo, reparaciones y costas de 18 de noviembre de 2004".

⁴⁷ La solicitud fue desestimada debido a que "el análisis y valoración de la información remitida [...] se encuentra vinculado con la supervisión del cumplimiento de la Sentencia".

**TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:
POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES**

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
<p align="center">... continuación</p> <p>B. Levantamiento total de medidas provisionales</p>	12. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 23 de octubre de 2012)
	13. Caso Suárez Rosero respecto de Ecuador (Res. Corte 28 de junio de 1996)
	14. Asunto B respecto de El Salvador (Res. Corte 19 de agosto de 2013)
	15. Asunto Serech and Saquic respecto de Guatemala (Res. Corte 19 de septiembre de 1997)
	16. Asunto Vogt respecto de Guatemala (Res. Corte 11 de noviembre de 1997)
	17. Caso de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) respecto Guatemala (Res. 27 de noviembre de 1998 y 28 de agosto de 2001)
	18. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 14 de junio de 2005)
	19. Caso Masacre Plan de Sánchez (Salvador Jerónimo y otros) respecto de Guatemala (Res. Corte 14 de junio de 2005)
	20. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 12 de julio de 2007)
	21. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 04 de septiembre de 2012)
	22. Asunto A. J. y otros respecto de Haití (Res. Corte 22 de febrero de 2011)
	23. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 25 de octubre de 2012)
	24. Caso Pacheco Teruel y otros Vs. Honduras (Res. Corte 21 de agosto de 2013)
	25. Asunto Digna Ochoa y Plácido y otros respecto de México (Res. Corte 28 de agosto de 2001)
	26. Asunto Gallardo Rodríguez respecto de México (Res. Corte 11 de julio de 2007)
	27. Asunto Leonel Rivero y otros respecto de México (Res. Corte 25 de noviembre de 2008)
	28. Asunto Pérez Torres y otros ("Campo algodónero") respecto de México (Res. Corte 30 de junio de 2011)
	29. Asunto Alemán Lacayo respecto de Nicaragua (Res. Corte 06 de febrero de 1997)
	30. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tigni respecto de Nicaragua (Res. Corte de 26 de noviembre de 2007)
	31. Asunto L.M. respecto de Paraguay (Res. Corte 27 de abril de 2012)
	32. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 11 de noviembre de 1997 y 28 de agosto de 2001)
	33. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú (Res. Corte 14 de enero de 2000)
	34. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 23 de noviembre de 2000)

**TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:
POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES**

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
... continuación B. Levantamiento total de medidas provisionales	35. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú (Res. Corte 14 de marzo de 2001)
	36. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 22 de enero de 2009)
	37. Asunto Wong Ho Wing respecto de Perú (Res. Corte 10 de octubre de 2011)
	38. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 22 de noviembre de 2011)
	39. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana (Res. Corte 21 de junio de 2012)
	40. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 07 de septiembre de 2012)
	41. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 03 de abril de 2009) ⁴⁸
	42. Asunto Dottin y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 14 de mayo de 2013)
	43. Asunto Diarios "El Nacional" y "Así es la Noticia" respecto de Venezuela (Res. Corte 06 de julio de 2004 y 25 de noviembre de 2008)
	44. Asunto Carlos Nieto y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 26 de enero de 2009)
	45. Caso Integrantes del Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial (ECAP), Masacre Plan de Sánchez respecto de Guatemala (Res. Corte 08 de julio de 2009)
	46. Asunto Liliana Ortega y otras respecto de Venezuela (Res. Corte 09 de julio de 2009)
	47. Asunto María Lourdes Afiuni respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de marzo de 2011)
	48. Caso Guerrero Gallucci y Martínez Barrios respecto de Venezuela (Res. Corte 21 de noviembre de 2011)
	49. Asunto Guerrero Larez respecto de Venezuela (Res. Corte 19 de agosto de 2013)
	50. Asunto Marta Colomina y Liliana Velásquez respecto de Venezuela (Res. Corte 19 de agosto de 2013)
	51. Asunto Natera Balboa respecto de Venezuela (Res. Corte 19 de agosto de 2013)
C. Levantamiento parcial de medidas provisionales	1. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina (Res. Corte 13 de febrero de 2013)
	2. Asunto Giraldo Cardona respecto de Colombia (Res. Corte 19 de junio de 1998, 02 de febrero de 2010 y 08 de febrero de 2013)
	3. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 03 de junio de 1999, 04 de julio de 2006, 03 de febrero de 2010)

⁴⁸ La Corte IDH decide "substituir la revisión de las obligaciones del Estado respecto de los beneficiarios de estas medidas por la determinación aplicable dentro del marco de supervisión de cumplimiento de la Sentencia en el caso de Hilaire, Constantine and Benjamin y otros".

**TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:
POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES**

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
<p align="center"><i>...Continuación</i></p> <p>C. Levantamiento parcial de medidas provisionales</p>	4. Caso 19 comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 26 de agosto de 2010 y 26 de junio de 2012)
	5. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 30 de julio de 2011)
	6. Caso Integrantes del Equipo de Estudios Comunitarios y Acción Psicosocial (ECAP), Masacre Plan de Sánchez respecto de Guatemala (Res. Corte 26 de noviembre de 2011)
	7. Caso Álvarez y otros respecto Colombia (Res. Corte 25 de mayo de 2013)
	8. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 03 de febrero de 2010)
	9. Asunto Adrián Meléndez Quijano y otros respecto El Salvador (Res. Corte 02 de febrero de 2010 y 21 de agosto de 2013)
	10. Caso Carpio Nicolle y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 19 de junio de 1998)
	11. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 06 de junio de 2003)
	12. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 04 de julio de 2006 y 21 de noviembre de 2007)
	13. Asunto de la Fundación de Antropología Forense respecto de Guatemala (Res. Corte 21 de noviembre de 2007 y 22 de febrero de 2011)
	14. Caso Helen Mack Chang y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 26 de enero de 2009 y 16 de noviembre de 2009)
	15. Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México (Res. Corte 20 de abril de 2004)
	16. Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México (Res. Corte 06 de febrero de 2008)
	17. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 20 de febrero de 2012)
	18. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 04 de julio de 2006)
	19. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú (Res. Corte 03 de mayo de 2008)
	20. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 08 de julio de 2009, 01 de diciembre de 2011)
	21. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 28 de febrero de 2005)
	22. Asunto Liliana Ortega y otras respecto de Venezuela (Res. Corte 01 de marzo de 2005)
	23. Asunto Marta Colomina y Liliana Velásquez respecto de Venezuela (Res. Corte 04 de julio de 2006)
	24. Asunto Carlos Nieto y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 03 de julio de 2007)
	25. Caso Guerrero Gallucci y Martínez Barrios respecto de Venezuela (Res. Corte 29 de noviembre de 2007)

**TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:
POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES**

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
D. Denegatoria de solicitudes de levantamiento parcial de las medidas	1. Caso Helen Mack Chang y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 26 de enero de 2009)
	2. Asunto Pilar Noriega y otros respecto de México (Res. Corte 24 de noviembre de 2011)
	3. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 07 de febrero de 2006)
	4. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 25 de mayo de 1999)
E. Denegatoria de solicitudes de levantamiento total de las medidas	1. Asunto de la Unidad de Internación Socioeducativa respecto de Brasil (Res. Corte 01 de septiembre de 2011, 20 de noviembre de 2012)
	2. Asunto Clemente Teherán y otros respecto de Colombia (Res. Corte 29 de enero de 1999, 12 de agosto de 2000)
	3. Asunto Pueblo Indígena Kankuamo respecto de Colombia (Res. Corte 30 de enero de 2007)
	4. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia (Res. Corte 27 de noviembre de 2007)
	5. Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia (Res. Corte 03 de mayo de 2008, 02 de septiembre de 2010)
	6. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de febrero de 1996)
	7. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 18 de agosto de 2000, 06 de junio de 2003)
	8. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. 06 de julio de 2009)
	9. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 17 de mayo de 2007 y 03 de febrero de 2010)
	10. Asunto Wong Ho Wing respect de Perú (Res. Corte 04 de marzo de 2011 y 22 de mayo de 2013)
	11. Asunto Carlos Nieto y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 22 de septiembre de 2006 y 05 de agosto de 2008)
	12. Asunto de la Emisora de Televisión "Globovisión" respecto de Venezuela (Res. Corte 21 de noviembre de 2007)
	13. Asunto Luis Uzcátegui respecto de Venezuela (Res. Corte 27 de enero de 2009)
F. Ampliación de las medidas provisionales	1. Asunto de las Penitenciarías de Mendoza respecto de Argentina (Res. Corte 18 de junio de 2005)
	2. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina (Res. Corte 06 de julio de 2006)
	3. Caso Álvarez y otros respecto Colombia (Res. Corte 19 de junio de 1998, 29 de agosto de 1998, 10 de agosto de 2000, 12 de noviembre de 2000, 30 de mayo de 2001 y 25 de mayo de 2013)
	4. Asunto de la Comunidad de Paz de San José de Apartadó respecto de Colombia (Res. Corte 24 de noviembre de 2000, 18 de junio de 2002)
	5. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 28 de abril de 2006, 12 de mayo de 2007)

TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
<p align="center"><i>.... continuación</i></p> <p>F. Ampliación de las medidas provisionales</p>	<p>6. Asunto Comunidades del Jiguamiandó y del Curbaradó respecto de Colombia (Res. Corte 17 de noviembre de 2004, 15 de marzo de 2005 y 05 de febrero de 2008)</p>
	<p>7. Asunto Mery Naranjo y otros respecto de Colombia (Res. Corte 31 de enero de 2008)</p>
	<p>8. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador (Res. Corte 27 de enero de 2007)</p>
	<p>9. Asunto Colotenango respecto de Guatemala (Res. Corte 01 de diciembre de 1994, 19 de septiembre de 1997, 03 de junio de 1999 y 02 de febrero de 2000)</p>
	<p>10. Caso Blake Vs. Guatemala (Res. Corte 18 de abril de 1997)</p>
	<p>11. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala (Res. Corte 21 de febrero de 2003 y 20 de noviembre de 2003)</p>
	<p>12. Caso Helen Mack Chang y otros respecto de Guatemala (Res. Corte 21 de febrero de 2003 y 06 de junio de 2003)</p>
	<p>13. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 08 de julio de 2004)</p>
	<p>14. Asunto Alvarado Reyes y otros respecto de México (Res. Corte 26 de noviembre de 2010 y 15 de mayo de 2011)</p>
	<p>15. Caso Cesti Hurtado respecto de Perú (Res. Corte 03 de junio de 1999)</p>
	<p>16. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú (Res. Corte 23 de noviembre de 2000)</p>
	<p>17. Asunto Ramírez Hinojosa y otros respecto de Perú (Res. Corte 17 de mayo de 2007)</p>
	<p>18. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 12 de noviembre de 2000, 02 de marzo de 2006)</p>
	<p>19. Asunto James y otros respecto de Trinidad y Tobago (Res. Corte 29 de agosto de 1998, 25 de mayo de 1999, 27 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 1999, 26 de noviembre de 2001)</p>
	<p>20. Asunto Luisiana Ríos y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 21 de noviembre de 2003)</p>
	<p>21. Asunto Eloisa Barrios y otros respecto de Venezuela (Res. Corte 22 de septiembre de 2005)</p>
	<p>22. Asunto del Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental: Cárcel de Urbana respecto de Venezuela [Asunto de Determinados Centros Penitenciarios de Venezuela] (Res. Corte 06 de septiembre de 2012)</p>

TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
<p align="center"><i>.... continuación</i></p> <p>F. Ampliación de las medidas provisionales</p>	<p>23. A favor del señor Humberto Prado⁴⁹ (Res. Corte 24 de noviembre de 2009), medidas que están acumuladas procesalmente dentro del trámite de las medidas denominadas "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela"</p> <p>24. A favor de la señora Marianela Ortiz⁵⁰ (Res. 6 de septiembre de 2012), medidas que están acumuladas procesalmente dentro del trámite de las medidas denominadas "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela"</p>
<p>G. Denegatoria de la solicitud de ampliación de las medidas provisionales</p>	<p>1. Asunto de las Penitenciarias de Mendoza respecto de Argentina (Res. Corte 27 de noviembre de 2007)</p> <p>2. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina (Res. Corte 06 de febrero de 2008, 25 de noviembre de 2011 y 13 de febrero de 2013)</p> <p>3. Asunto Flores y otra en relación con el caso Torres Millacura y otros Vs. Argentina (Res. Corte 26 de noviembre de 2013)</p> <p>4. Asunto de los Niños y Adolescentes Privados de Libertad en el "Complejo de Tataupé" da FEBEM respecto de Brasil (Res. Corte 04 de julio de 2006)</p> <p>5. Asunto Comunidades del Jiguamiandó y del Curbaradó respecto de Colombia (Res. Corte 25 de noviembre de 2011 y 27 de febrero de 2012)</p> <p>6. Asunto Adrián Meléndez Quijano y otros respecto El Salvador (Res. Corte 26 de noviembre de 2007)⁵¹</p> <p>7. Caso Raxcacó Reyes y otros Vs. Guatemala (Res. Corte 30 de agosto de 2004, 02 de febrero de 2007 y 09 de mayo de 2008)</p> <p>8. Asunto Lysias Fleury respecto de Haití (Res. Corte 25 de noviembre de 2008)</p> <p>9. Asunto del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez y otros respecto de México (Res. Corte 30 de noviembre de 2001)</p> <p>10. Asunto Alvarado Reyes y otros respecto de México (Res. Corte 26 de mayo de 2005, 26 de noviembre de 2010 y 15 de mayo de 2011)</p> <p>11. Asunto Fernández Ortega y otros respecto de México (Res. Corte 23 de noviembre de 2010)</p> <p>12. Asunto Wong Ho Wing respecto de Perú (Res. Corte 31 de marzo de 2014)</p> <p>13. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 29 de febrero de 2012)</p> <p>14. Asunto de la Emisora de Televisión "Globovisión" respecto de Venezuela (Res. Corte 21 de noviembre de 2007 y 29 de enero de 2008)</p>

⁴⁹ Director del Observatorio Venezolano de Prisiones, representante de los beneficiarios de las medidas provisionales de los "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela".

⁵⁰ Coordinadora jurídica del Observatorio Venezolano de Prisiones.

⁵¹ Se desestima la solicitud presentada por los representantes en el sentido de suspender "todos los actos administrativos y judiciales interpuestos en contra del señor Adrián Meléndez Quijano".

TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN:

POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES

Criterio de clasificación	Caso o Asunto
<p>...Continuación G. Denegatoria de la solicitud de ampliación de las medidas provisionales</p>	<p>15. "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela"⁵² con respecto a la solicitud para que se incluyeran como beneficiarios al Director de la organización Una Ventana a la Libertad y al director y miembros del Observatorio Venezolano de Prisiones (Res. Corte 24 de noviembre de 2009)</p> <p>16. Asunto María Lourdes Afiuni respecto de Venezuela (Res. Corte 02 de marzo de 2011)</p>
<p>H. Suspensión y conclusión de efectos de las medidas</p>	<p>1. Asunto Millacura Llaipén y otros respecto de Argentina (Res. Corte 06 de febrero de 2008 y 25 de noviembre de 2011) [Concluyen los efectos de las medidas respecto de los beneficiarios fallecidos.]</p> <p>2. Asunto Giraldo Cardona respecto de Colombia (Res. Corte 19 de junio de 1998) [Se suspenden los efectos de las medidas respecto de una beneficiaria hasta su regreso a su lugar de residencia.]</p> <p>3. Asunto Mery Naranjo y otros respecto de Colombia (Res. Corte 31 de enero de 2008) [Concluyen los efectos de las medidas respecto del beneficiario fallecido.]</p> <p>4. Caso 19 comerciantes Vs. Colombia (Res. Corte 08 de julio de 2009 y 26 de agosto de 2010) [Se suspenden los efectos de las medidas respecto de ciertos beneficiarios durante el tiempo que residan fueran de Colombia.]</p> <p>5. Asunto Lysias Fleury respecto de Haití (Res. Corte 25 de noviembre de 2008) [Quedan sin efectos de las medidas debido a la salida del país del beneficiario.]</p> <p>6. Asunto Haitianos y Dominicanos de origen Haitiano en la República Dominicana respecto de República Dominicana (Res. Corte 29 de febrero de 2012) [Concluyen los efectos de las medidas respecto de la beneficiaria fallecida.]</p> <p>7. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela (Res. Corte 05 de julio de 2001, 13 de febrero de 2013 y 30 de mayo de 2013) [Concluyen los efectos de las medidas respecto del beneficiario fallecido.]</p>
<p>I. Nueva adopción de medidas provisionales</p>	<p>1. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia (Res. Corte 16 de abril de 1997)</p>

⁵² En ese entonces aún no se habían acumulado procesalmente las medidas bajo el nombre de "Asuntos de determinados centros penitenciarios de Venezuela", por lo que la Resolución se refiere a las medidas denominadas "Asuntos Internado Judicial de Monagas ("La Pica"); Centro Penitenciario Región Capital Yare I y Yare II (Cárcel de Yare); Centro Penitenciario de la Región Centro Occidental (Cárcel de Uribana), e Internado Judicial Capital El Rodeo I y el Rodeo II".

TERCER CRITERIO DE SISTEMATIZACIÓN: POR EL ESTADO DE VIGENCIA O LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS PROVISIONALES	
Criterio de clasificación	Caso o Asunto
posterior a un levantamiento total o parcial de las medidas	2. Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) respecto Guatemala ⁵³ (Res. Corte 29 de enero de 2001)
	3. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú (Res. Corte 03 de febrero de 2001)
	4. Asunto Wong Ho Wing respecto de Perú (Res. 06 de junio de 2012)
	5. Asunto Dottin y otros respecto de Trinidad y Tobago ⁵⁴ (Res. Corte de 03 de abril de 2009)
	1. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador (Res. Corte 06 de abril de 2006)
J. Desistimiento la solicitud de medidas provisionales	2. Caso De la Cruz Flores Vs. Perú (Res. Corte 25 de febrero de 2011)

⁵³ La adopción de medidas se da respecto de un beneficiario no contemplado anteriormente.

⁵⁴ Medidas denominadas anteriormente “Asunto James y otros” pasaron a ser denominadas por la Corte IDH como “Caso de Dottin y otros” debido al cambio de beneficiarios.